

експерти са поставени конкретни изисквания, като за „Експерт по безопасност и здраве в строителството“ е записано да отговаря на „Висше образование с образователна квалификационна степен „магистър“ в областта на „Техническите науки“, специалност „строителен инженер“ съгласно ПМС № 125/24.06.2002г., или еквивалентна; Успешно преминато обучение за длъжностно лице по ЗБУТ, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. на МТСП или еквивалентна; Да притежава най-малко 3 години опит като експерт (длъжностно лице) по ЗБУТ.“

В изпълнение на изискванията за разполагаемост със експертен персонал участникът е представил попълнен Образец №8 „Декларация и данни на ръководния инженерно-технически и експертен състав на участника, предложен за изпълнението на поръчката“, в които по отношение на експерта по безопасност и здраве в строителството. В колона „Образование/професионална квалификация“ е описано „Удостоверение за **координатор** по ЗЗБУТ №22/23.03.2016г“. Функциите и отговорностите на „Координатор по безопасност и здраве“ са регламентирани в „Наредба № 2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“ и те са различни от функциите и отговорностите на длъжностните лица „Експерт по безопасност и здраве в строителството“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“. В тази връзка предложението от участника експерт за позиция „Експерт по безопасност и здраве в строителството“, не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.2. Възложителя е поставил изискване записано в т.2.1.4.3. на Указания за участие в обществената поръчка и в раздел III. 2.3) Технически възможности на Обявлението, а именно „Участникът трябва да притежава сертификат за внедрени ISO 9001:2008 "Системи за управление на качеството" или еквивалент, ISO 14001:2004 - "Системи за управление на околната среда" или еквивалент. Обхвата на внедрените системи трябва да е за строителни дейности сходни с предмета на поръчката - доказва се с копия на валидни сертификати за внедрени ISO 9001 - "Системи за управление на качеството" или еквивалент, ISO 14001 "Системи за управление на околната среда" или еквивалент. **Забележка: Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или опазване на околната среда. Участниците следва да докажат по безспорен и несъмнен начин, че изискванията на еквивалентните стандарти/мерки съвпадат с изискванията на основния стандарт, по който участникът следва да бъде сертифициран.». В точка 2.1.4. 1 на Указания за участие в обществената поръчка и в раздел III. 2.3) Технически възможности на Обявлението, Възложителя е дал определение на „сходен с предмета на поръчката“, а именно „да се разбира закриване и/или рекултивация и/или изграждане на депо/сметище за отпадъци ...“**

В представените от участника копия на сертификати за управление на качеството и околната среда, е записан обхват „Изграждане и ремонт на водопроводи, канализация, пътища, сгради, системи за газификация, газопроводи, отопление и енергийна ефективност“. Единствено и само от така описания текст за обхвата на въведените системи за управление на качеството и управление на околната среда, комисията е поставена в невъзможност еднозначно да определи съответствието на участника с изискването на Възложителя по отношение на тези системи.

3. Участник № 3 ДЗЗД „Рекултивация – депа“, със седалище, адрес на управление и кореспонденция, гр.Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 1, ет.5, с представляващ Добромир Димитров Петров-упълномощен представител.

Обединение съставено от две фирми-съдружници:

- „Пътстрой – Варна“ ЕООД, ЕИК 103561242 – водещ съдружник, със седалище и адрес на управление гр.Варна 9009, район Младост, ул. ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 1, ет.5, с представляващ Добромир Димитров Петров - упълномощен представител.

- „Н. и М.“ ООД, ЕИК 127555582, със седалище и адрес на управление гр.Шумен, ул.Рафаил Попов №20, ет.3, ап.12 – съдружник, представляван от Мустафа Хамидов Тефиков и

Представените от Участника в Плик №1 Документи за подбор съответстват на критериите за подбор поставени от Възложителя и ЗОП, с изключение на следните липси, нередовности и несъответствия с изискванията на Възложителя :

3.1. Възложителя е поставил изискване в Плик 1 участникът да представи попълнена и подписана „Декларация по чл 49 ал. 9 за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, (без б. „е“ на т. 1), ал. 2, т.1, т.4 и т.5 и ал. 5 от ЗОП (оригинал) – попълва се и се подписва по приложения образец към настоящата документацията (Образец №5)“

Участника е представил: 4 бр. декларации Образец № 5, които са некоректно попълнени, тъй като в точка 4 (няма задължения по смисъла на....“ или „освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване“) и в точка 5 („представяваният от мен участник не е в открито производство.....“ или „а в случай, че участникът е чуждестранно лице – не се намира в подобна процедура“) не са отбелязани кои от обстоятелствата се отнасят за деклариращите (не са зачеркнати обстоятелствата, които не са валидни) .

3.2. Възложителя е поставил изискване записано в т.2.1.4.2. на Указания за участие в обществената поръчка и в раздел III. 2.3) Технически възможности на Обявлението, а именно „Участникът трябва да разполага с екип от експерти и специалисти за изпълнението на предмета на поръчката, минимум: Ръководител на обекта, Технически ръководител на обекта, експерт «Геодезия», Експерт за контрола на качеството и Експерт по безопасност и здраве в строителството“ като за всеки от експерти са поставени конкретни изисквания, като за „Ръководител на обекта“ е указано „Да притежава опит в управлението и/или изпълнението на поне един обект, сходен с предмета на поръчката“

В изпълнение на това изискване участникът е представил две декларации Образец №8 (от всеки от двата члена на ДЗЗД). При направената проверка комисията установи, че представеният от „Н.иМ.“ ООД „Списък-Декларация с данни за ръководния инженерно технически и експертен състав на участника, предложен за изпълнението на поръчката“ не е коректно попълнен, тъй като за предложеният експерт за позиция „Ръководител на обект“ не е описано наличието на специфичен опит, изискван от възложителя, а именно: „Да притежава опит в управлението и/или изпълнението на поне един обект, сходен с предмета на поръчката“. Участникът е приложил допълнителни документи, част от които са копия на Заповеди за определяне на предложеният експерт за ръководител на обект, сходен с предмета на поръчката. След запознаване с тези документи комисията счита, че е изпълнена законовата разпоредба на чл. 51 ал.1 т. 10 от ЗОП в офертата на участника да са предоставени „данни за собствени или наети технически лица, които кандидатът или участникът ще използва за извършване на строителството“.

3.3. Възложителя е поставил изискване записано в т.2.1.4.3. на Указания за участие в обществената поръчка и в раздел III. 2.3) Технически възможности на Обявлението, а именно „Участникът трябва да притежава сертификат за внедрени ISO 9001:2008 "Системи за управление на качеството" или еквивалент, ISO 14001:2004 - "Системи за управление на околната среда" или еквивалент. Обхвата на внедрените системи трябва да е за строителни дейности сходни с предмета на поръчката - доказва се с копия на валидни сертификати за внедрени ISO 9001 - "Системи за управление на качеството" или еквивалент, ISO 14001 "Системи за управление на околната среда" или еквивалент. Забележка: Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за

еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или опазване на околната среда Участниците следва да докажат по безспорен и несъмнен начин, че изискванията на еквивалентните стандарти/мерки съвпадат с изискванията на основния стандарт, по който участникът следва да бъде сертифициран.». В точка 2.1.4. 1 на Указания за участие в обществената поръчка и в раздел III. 2.3) Технически възможности на Обявлението, Възложителя е дал определение на „сходен с предмета на поръчката“, а именно „да се разбира закриване и/или рекултивация и/или изграждане на депо/сметище за отпадъци ...“

В представените от участника копия на сертификати за управление на качеството и околната среда, е записан обхват съответно в сертификатите на „Пътстрой 9 Варна“ ЕООД обхват „Строителство и поддръжка на сгради, пътища, пътни съоръжения и инфраструктура, изграждане на хидротехнически съоръжения – диги, сгроотвали, подпорни стени. Рехабилитация, изграждане и поддръжка на ВиК, топлопроводни и електрически мрежи и съоръжения. Консервация и реставрация на обекти – недвижими културни ценности от местно, национално и световно значение. Управление на проекти в областта на изграждане, рехабилитация и поддръжка на газопреносни мрежи. Паркоустройство, изграждане и поддръжка на зелени площи. Проектиране на водопроводи и канализация.“, а в сертификатите на „Н.иМ.“ ООД -обхват „Строителство на промишлени, граждански и обществени сгради. Строителство на водоснабдителни и канализационни инсталации. Строителство и ремонт на градска инфраструктура и хидротехническо строителство“. От така описания текст за обхвата на въведените системи за управление на качеството и управление на околната среда, комисията е поставена в невъзможност еднозначно да определи съответствието на участника с изискването на Възложителя по отношение на тези системи.

4. Участник № 4 “Събев 2002“ ЕООД, ЕИК 131018734, гр.Пирдоп, със седалище, адрес на управление и кореспонденция: гр.Пирдоп 2070, ул. „Симеон Сърданов“ №1, представляван от Васил Иванов Събев – управител.

Представените от Участника в Плик №1 Документи за подбор съответстват на критериите за подбор поставени от Възложителя и ЗОП, с изключение на следните липси, нередовности и несъответствия с изискванията на Възложителя :

4.1. Възложителя е поставил изискване в Плик 1 участникът да представи попълнена и подписана „Декларация по чл 49 ал. 9 за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, (без б. „е“ на т. 1), ал. 2, т.1, т.4 и т.5 и ал. 5 от ЗОП (оригинал) – попълва се и се подписва по приложения образец към настоящата документацията (Образец №5)“

Участника е представил декларации Образец № 5, която е некоректно попълнена, тъй като в точка 4 (няма задължения по смисъла на....“ или „освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване“) и в точка 5 („представяваният от мен участник не е в открито производство.....“ или „а в случай, че участникът е чуждестранно лице – не се намира в подобна процедура“) не са отбелязани кои от обстоятелствата се отнасят за декларацията (не са зачеркнати обстоятелствата, които не са валидни)

4.2. Възложителя е поискал: Списък - Декларация с данни за ръководния инженерно технически и експертен състав на участника, предложен за изпълнението на поръчката - попълнен Образец 8.

Представеният Списък и данни на ръководния инженерно технически и експертен състав на участника, предложен за изпълнението на поръчката, **не е коректно попълнен** тъй като, за всеки от експертите е записано в колона „Професионален опит“ само брой години и „Професионална автобиография“, но участникът е приложил допълнително професионални автобиографии и копия на дипломи, сертификати, трудови договори, заповеди, референции и други за предложените експерти. При подробно запознаване с проложените допълнителни документи към Образец № 8 за предложените експерти, комисията установи, че в тези

документи е налична информация и данни по отношение на поставените за всеки от експертите изисквания на Възложителя, в резултат на което счита, че е изпълнена законовата разпоредба на чл. 51 ал.1 т. 10 от ЗОП в офертата на участника да са предоставени „данни за собствени или наети технически лица, които кандидатът или участникът ще използва за извършване на строителството“

Въз основа на горните констатации, Комисията РЕШИ:

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Гулянци.

II. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участниците да представят липсващите документи и да отстранят констатираните несъответствия с критериите за подбор, като представят липсващите данни и доказателства, съобразно констатациите, отразени в настоящия протокол, в срок пет работни дни считано от датата на получаване на протокола.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и с оглед съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, участниците могат да заменят представени документи, включително предложени експерти или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно: гр. Гулянци, ул. "Васил Левски" № 32, Община Гулянци, Област Плевен, – деловодство всеки работен ден от 9:00ч до 16:30ч. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ към ПЛИК 1 – Документи за подбор“ с изписано наименованието на участника и процедурата.

Всеки участник трябва да осигури всеоvertime получаване на документите в указания срок (пет работни дни).

С това Комисията приключи своята работа и състави Протокол №1 за разглеждане и оценка на документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за „Рекултивация и закриване на старото общинско депо за отпадъци в землището на гр. Гулянци“.

Настоящият Протокол №1 е съставен и подписан от всички членове на Комисията на **10.06.2016г.**

Председател:

Адриан Апостолов

Членове:

1. Димитър Стоянов

2. Инж. Марина Хаджиева

3. Инж. Надежда Петрова

4. Донка Евстатиева