



ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

гр. Гулянци, ул. "В. Левски" № 32, тел:6561/2171, e-mail: obshtina_gulianci@mail.bg

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ РД-09-373/13.08.2018г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 и чл.181, ал.6 от ЗОП и във връзка с Решение № РД-09-171 от 20.04.2018г. на кмета на община Гулянци, с което е обявено провеждане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“, вписана в РОП с номер 00309-2018-0005, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“, **утвърждавам** Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на

документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения и Протокол по чл.72, ал.3 от ЗОП за оценяване на получени обосновки, от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-09-225/14.05.2018г. на кмета на община Гулянци.

2. Обявявам класиране на участниците в процедурата, съгласно представените протоколи от работата на комисията, както следва:

На първо място е класиран участника "Мега-строй-инженеринг" ЕООД гр.Видин, п.к.3700, ул."Дунавска" №8, с подадена оферта вх.№5300-171/11.05.2018г. в 12:50 часа.

На второ място е класиран участника "Строл – 1000" АД гр.София, ул."Софийски герой" №1, с подадена оферта вх.№5300-157/10.05.2018г. в 14:35 часа.

На трето място е класиран участника "План инвест Пловдив" ЕООД гр.Пловдив, п.к.4002, бул."Копревщица" №19А, с подадена оферта вх.№5300-164/11.05.2018г. в 12:02 часа.

На четвърто място е класиран участника ЕТ "Зоя Паскалева" гр.Плевен, п.к.5800, ул."Х.Димитър" №18, офиси 3 и 4, с подадена оферта вх.№5300-166/11.05.2018г. в 12:05 часа.

На пето място е класиран участника ЕТ "Билд комерс – Красимир Ангелов" гр.Хасково, ул."Цар Калоян" №4, с подадена оферта вх.№5300-158/10.05.2018г. в 14:36 часа.

На шесто място е класиран участника "Стройекспертконтрол" ООД гр.София, п.к.1113, ул."Незабравка" №25, Парк хотел „Москва“, ет.4, офис 407, с подадена оферта вх.№5300-172/11.05.2018г. в 14:44 часа.

На седмо място е класиран участника "Консулти 03" ООД гр.Плевен, п.к.5800, ул."Мусала" №5, Бизнес център „Глория палас“, ет.3, офис 4, с подадена оферта вх.№5300-167/11.05.2018г. в 12:07 часа.

На осмо място е класиран участника "Надзор Гулянци 2018" ДЗЗД с участници в обединението „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД, гр.София, п.к.1517, бул."Ботевградско шосе" №247 /административна сграда на „Транскапитал“ ЕООД/, ет.5, офис 2501, с подадена оферта вх.№5300-168/11.05.2018г. в 12:10 часа.

2.1. Участникът, избран за изпълнител в публичното състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при

изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево-/II-11/ в община Гулянци“, е: ”Мега-строй-инженеринг“ ЕООД гр.Видин, п.к.3700, ул.“Дунавска“ №8, с подадена оферта вх.№5300-171/11.05.2018г. в 12:50 часа.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

3.1. Участник ”Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен, п.к.5800, ул.“Георги Бенковски“ №28, с подадена оферта вх.№5300-165/11.05.2018г. в 12:03 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №РД-09-225/14.05.2018г. на кмета на община Гулянци, установила, че *в съставения и подписан протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията посочила, че е установила следните липси и несъответствие на информацията по отношение на представените документи от участника ”Термоконтрол сървиз“ ЕООД гр.Плевен:*

„Комисията установи следното несъответствие и липса на информация – в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 1б) от ЕЕДОП, участникът посочил следния списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка:

1. Строителен надзор и контрол на строително-монтажни работи при изпълнение на обект: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Иван Вазов", с. Милковица, Община Гулянци" - двупосочна улица, започваща от републикански път II-11 Оряхово-Крушовене–Гиген-Брест-Гулянци-Черквица - път II-34, като отклонение в ляво при км 197+500 и завършваща в края на регулацията на с. Милковица (с дължина 1040 м) – крайна дата 08.10.2014г. – комисията установи, че услугата е изпълнена преди повече от три години, считано от крайния срок за подаване на офертата;

2. Строителен надзор на строителството на "Площадкова газоразпределителна мрежа в имоти 000258 и 000273 в землището на с. Гурмазово, Община Божурище, Софийска област" - Изграждане на главен

захранващ газопровод от ГИП на София газ до т.15а и второстепенен по улици 11, 12, 13, 14 и 16 с обща дължина 2145 м – крайна дата 16.01.2015г. – комисията установи, че услугата е изпълнена преди повече от три години, считано от крайния срок за подаване на офертата и посочената от участника услуга не попада в дефиницията, дадена за възложителя за „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ – консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.;

3. Извършване на строителен надзор при изпълнение на строителството на: "Част от отводнителен канал, с. Сомовит (от ул. "Дунав" и ул. "Искър" под път II-11 Сомовит-Никопол), Община Гулянци (с дължина 281 м) – крайна дата 08.12.2014г. – комисията установи, че услугата е изпълнена преди повече от три години, считано от крайния срок за подаване на офертата;

4. Упражняване на строителен надзор по основен ремонт на следните обекти: (1) "Част от централна пешеходна зона и ландшафт - "Градска градина" - 34 003 кв.м. (2) "Част от централна пешеходна зона и ландшафт - "Водна каскада" - 10 808,25 кв.м. (3) "Част от централна пешеходна зона и ландшафт - "Площад "Стефан Стамболов" - 4 571 кв.м. – крайна дата 15.03.2017г. – комисията установи, че посочената от участника услуга не попада в дефиницията, дадена за възложителя за „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ – консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.;

5. Извършване на строителен надзор на обекти от основното застрояване и техническата инфраструктура на територията на Община Плевен, включващо следните обекти: (1) "Изграждане на улица до бл. 212А в ж.к. "Дружба", гр. Плевен" (2) "Спортна площадка на ул. "П. Р. Славейков", гр. Плевен" (3) "Преустройство на детска градина, самостоятелен обект в жилище блок номер 2, вх. А, пл. "Македония", гр. Плевен" (4) "Топлофикационно отклонение и абонатна станция за Център за работа с деца, гр. Плевен" – крайна дата 31.01.2018г. – комисията установи, че като получател е посочено "Удостоверение № 16/31.01.2018 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: "Спортна площадка за фитнес на открито", Удостоверение № 70/14.06.2017 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: "Преустройство на детска градина в жилище", Удостоверение № 123/10.11.2017 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: "Топлофикационно отклонение и абонатна станция за Център за работа с деца"" – и от така посочената информация не се установява, че посочената от участника услуга попада в дефиницията, дадена от възложителя за „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ –

консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Освен горното, в представения от участника списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка като „получател“ на съответната услуга и за петте посочени е изписано съответното удостоверение за въвеждане в експлоатация/разрешение за ползване. Не е посочен съответния получател на изпълнената от участника услуга.

Комисията единодушно реши, че от така посочената от участника информация не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване към техническите възможности: През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една услуга – упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга идентична или сходна с предмета на поръчката“ следва да се разбира консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Комисията установи следната липса на информация – в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП, от посочената от участника информация за Експерт по част "Пътна", инж. Живко Величков Иванов, не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Комисията установи следната липса на информация – в Част IV. „Критерий за подбор“, буква „В“, „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП, от посочената от участника информация за Координатор / Специалист по безопасност и здраве - инж. Йордан Венков Йорданов, не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: лице, участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗУТ, извършени при изпълнение на

строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Ето защо комисията единодушно реши, че участникът следва да представи цифрово подписан ЕЕДОП от лицата по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП с коректно попълнена информация съгласно констатираното по-горе и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.“.

Комисията установила, че на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП протокола по чл.54, ал.7 от ЗОП е изпратен до участника "Термоконтрол сървиз" ЕООД гр.Плевен в деня на публикуването му в профила на купувача – 29.05.2018г.

Копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП участникът "Термоконтрол сървиз" ЕООД гр.Плевен получил на 30.05.2018г., съгласно обратна разписка. В срок до 06.06.2018г. включително – 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, участникът "Термоконтрол сървиз" ЕООД гр.Плевен не е представил на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по-горе липси и несъответствие на информацията.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията липси и несъответствие на информацията. Тези липси и несъответствие на информацията в своята съвкупност не могат да се приемат за несъществени. Това е така, тъй като именно в ЕЕДОП участника е този, който има задължението да представи изискуемата от възложителя информация, за да се установи, че същия отговор на поставените от възложителя критерии за подбор и че за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП е императивна и посочения в същата срок е преклузивен. Срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП е срок, в който задължително трябва да се упражни субективното право. Започва да тече от деня на възникване на субективното право. С изтичането му субективното право се прекратява.

Ето защо и на основание чл.107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.1, т.5, б"б" от ЗОП отстранявам участникът "Термоконтрол сървиз" ЕООД гр.Плевен от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и

рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в община Гулянци“, тъй като в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът не е отстранил посочените от комисията липси и несъответствие на информацията, посочени по-горе и не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

3.2. Участник ”Пътконсулт 2000“ ЕООД гр.София, п.к.1680, ул.“Дойран“ №9А, с подадена оферта вх.№5300-170/11.05.2018г. в 12:15 часа

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №РД-09-225/14.05.2018г. на кмета на община Гулянци, на основание чл.72, ал.1 от ЗОП единодушно решила да изиска от участника ”Пътконсулт 2000“ ЕООД гр.София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 49 900 лв. без ДДС /предложението на участника било 21,04 % по-благоприятно/.

Комисията установила, че с писмо изх.№5300-268 от 30.07.2018г. е изисквала от участника ”Пътконсулт 2000“ ЕООД гр.София да представи подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

Искането е получено от участника на 31.07.2018г., съгласно обратна разписка.

В дадения на участника срок – 5 дни от получаване на искането, който срок изтича на 06.08.2018г. включително /петият ден изтича на 05.08.2018г. – неделя, неработен ден, т.е. изтича в първия следващ работен ден/ участникът не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 49 900 лв. без ДДС /предложението на участника е 21,04 % по-благоприятно/.

Ето защо и на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП отстранявам участника ”Пътконсулт 2000“ ЕООД гр.София от участие в обявената процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително – монтажни работи по проект №15/07/2/0/00167, а именно „Реконструкция и рехабилитация на пътища в община Гулянци, който включва обектите: 1. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 2024/III -118, Гулянци – Комарево/Крета-/III-1106/ в община Гулянци; 2. Реконструкция и рехабилитация на път PVN 3021/II-11, Гулянци-Никопол/Милковица – Шияково /III-1106/ в община Гулянци; 3. Строителство, реконструкция и рехабилитация на път PVN 3023/III-118, Гулянци – Комарево/-/II-11/ в

община Гулянци“, тъй като в срока по чл.72, ал.1 от ЗОП участникът не е представил обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 49 900 лв. без ДДС /предложението на участника е 21,04 % по-благоприятно/.

4. Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: не са установени.

5. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

6. На основание чл.181, ал.8 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението и протоколите на комисията, да се публикуват в профила на купувача.

7. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.gulyantsi.net/bg/cat/105>.

8. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7, б.“а“ от ЗОП.

Възложител:

Лъчезар Петков Яков

КМЕТ НА ОБЩИНА ГУЛЯНЦИ

